



Zveza Domoljubnih Društev Hervardi
Ruška cesta 100
2000 Maribor

Ustavno sodišče Republike Slovenije
p.p. 1713
1000 Ljubljana

v Mariboru, 24.10.2008

ZADEVA: Dopis v zvezi z U-I-49/08

Spoštovani!

Ustavno sodišče Republike Slovenije je dne 15.10.2008 sprejelo sklep o zavrženju **U-I-49/08**, saj naj „*ne bi bila izčrpana vsa pravna sredstva, ki so nam bila na razpolago*“. Ustavno sodišče v 3. točki izreka navaja, da »*Predpostavka za vložitev ustavne pritožbe in pobude v takšnih primerih ni le formalno izčrpanje pravnih sredstev, temveč tudi njihovo vsebinsko izčrpanje.*«

Pravica do pravnega sredstva je temeljna pravica, opredeljena v 25.čl.Ustave RS in daje udeležencem v postopkih možnost pritožbe zoper odločbe državnih, sodnih in drugih organov.

Postopek vložitve pobude (2500 podpisov) za začetek zbiranja podpisov za referendumsko zahtevo, nima (in tudi ne more) imeti lastnosti upravnega postopka. Ne more imeti zaradi samega dejstva, da Državni zbor spada v zakonodajno vejo oblasti, v Sloveniji pa velja načelo delitve oblasti in prepoved poseganja izvršilne veje v zakonodajno vejo oblasti. Nima pa zato, ker v praksi tega ne izkazuje, niti ne sledi - predsednik Državnega zbora, ki sprejema vsebinsko odločitev o referendumski pobudi, ki velja za čisti zakonodajni postopek, ne odloča na način, kot odločajo uradne osebe v upravnem postopku.

Uradna oseba izvaja pooblastila in vodi postopke v skladu z ZUP, zato so tudi vse pravice udeležencev v postopku vezane na pravila iz ZUP - predvsem gre za:

- a začetek postopka,
- b potek postopka,
- c način odločanja,
- d vrsta odločitev (sklep, odločba),
- e pravni pouk.

Zveza DD Hervardi kot vlagateljica ni bila v ničemer udeležena v postopku, ki bi se vodil v skladu z ZUP, še posebej ji ni bila vročena odločba v skladu z ZUP, saj predsednik Državnega zbora ni sprejel sklepa ali odločbe, iz katere bi izhajalo, da gre za formalni akt, ki je bil sprejet v upravnem postopku in zoper katerega je možna (pri)tožba v upravnem sporu (dokument v prilogi).

Zveza DD Hervardi prav tako ni bila poučena, kot bi po ZUP morala biti, o nadaljnjih možnostih oz. pravnih sredstvih.



Zveza Domoljubnih Društev Hervardi
Ruška cesta 100
2000 Maribor

V kolikor bi bile zgornje predpostavke izpolnjene, bi Zveza DD Hervardi seveda ubrala vse možne poti do formalnega ali vsebinskega izčrpanja pravnih sredstev. Če pobudnik ni seznanjen s »pravili igre«, kako naj jim sledi? Ali ni ZRLI, ki že več let ne ureja teh pravil, sporen z vidika neposrednega poseganja v načelo pravne varnosti in v obstoj demokratičnega sistema? Pravna varnost je nujni predpogoj za zagotavljanje stabilnega delovanja države!

Zakon o upravnem sporu:

- v 1. členu določa, kdaj odloča sodišče v upravnem sporu,
- v 2. členu določa kateri so upravni akti,
- v 3. členu kateri akti niso upravni in
- v 4. členu kdaj je sodišče pristojno za odločanje, ko gre za poseganje upravnih organov v čl.pravice in svoboščine posameznika.

Odločanja o referendumski pobudi ni upravni postopek in niti ne more biti predmet preverjanja in zavrnitve, ker gre za inicialno dejanje suverenega ljudstva za sprejem odločitve na najbolj demokratičen način - neposredno na referendumu. Postopek odločanja in odločitev predsednika Državnega zbora o referendumski pobudi nima zakonske podlage, temveč je opredeljen le v Poslovniku Državnega zbora in ne določa pravil, ki bi zavezovala pobudnika in mu zagotovila pravice v postopku v skladu s sodobnimi demokratičnimi postulati in načeli pravne države.

Od Ustavnega sodišča zahtevamo nedvoumno stališče, iz katerega bo razvidno, kakšne vrste postopek je postopek, ki ga vodi predsednik Državnega zbora pri odločanju o referendumski pobudi, zato da bomo mogli zavarovati svoje pravice, pravice 2700 podpisnikov referendumске pobude in vseh volilk ter volilcev, ki si želijo več neposredne demokracije v Republiki Sloveniji.

Lovro Škrinjarič, podpredsednik
Zveza Domoljubnih Društev Hervardi